



Tárgy: **Közérdekű védekezés elrendelése**

Iktatószám: NO/NTO/01151-4/2025

Ügyintéző: Szrenka Ádám Ignác

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: élelmiszerlánc-felügyeleti szerv),

szám alatti székhelyű ügyféllel szemben élelmiszerlánc-felügyeleti szervként növényvédelmi hatáskörben eljárva meghozta az alábbi

V É G Z É S T

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el, a **Szügy 042/1,2,3** hrsz.-ú ingatlanok (670798, 301018), (670658, 301067), (670635, 301112), (670590, 301144), (670519, 301194), (670304, 301290), (670315, 301332), (670426, 301299), (670515, 301287), (670540, 301282), (670557, 301367), (670677, 301370), (670849, 301392), (670961, 301413), (670988, 301340), (670973, 301231), (670829, 301252), (670812, 301130) töréspont koordináták által meghatározott 94551 m²-nyi parlagfűvel fertőzött részét érintően.

Jelen végzés **a közléssel véglegessé válik**. A végleges végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye. A jogorvoslati jog gyakorlására az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen keresetlevéllel indított közigazgatási per keretében van lehetőség.

I N D O K O L Á S :

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Balassagyarmat) és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv 2025.08.18. napján bejelentés alapján helyszíni ellenőrzést végzett az ügyfél Szügy 042/1,2,3 hrsz. alatti ingatlanán. Az ellenőrzésről 10139/2025 ügyszámon jegyzőkönyv készült, amely rögzíti az ellenőrzés menetét és az annak során tett megállapításokat.

Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a Szügy 042/2 hrsz.-ú ingatlan (670798, 301018), (670658, 301067), (670635, 301112), (670590, 301144), (670519, 301194), (670304, 301290), (670315, 301332), (670426, 301299), (670515, 301287), (670540, 301282), (670557, 301367), (670677, 301370), (670849, 301392), (670961, 301413), (670988, 301340), (670973, 301231), (670829, 301252), (670812, 301130) töréspont koordináták által meghatározott 42654 m²-nyi területe parlagfűvel fertőzött. A parlagfű magassága 40 cm, a fertőzöttség mértéke 49%, a fenológiai állapot pedig virágzó növény volt a jegyzőkönyv tanúsága szerint.

A helyszíni ellenőrzés alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv eljárást indított parlagfű elleni védekezési kötelezettség elmulasztása tárgyában.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Tv.) 17. § (4) bekezdése szerint: „A földhasználó köteles az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.”

A Tv. 50. § (4) bekezdése szerint: „Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően parlagfű elleni közérdekű védekezést kell elrendelni, ha a földhasználó a 17. § (4) bekezdésében szereplő parlagfű elleni védekezési kötelezettségének nem tesz eleget. A kötelezettség teljesítésének helyszíni ellenőrzéséről a földhasználó előzetes értesítése mellőzhető.”

A Tv. 50. § (5) bekezdése szerint: „A parlagfű elleni közérdekű védekezést elrendelő döntést – ha a közlés más módja az azonnali végrehajtáshoz fűződő érdeket veszélyeztetné – hirdetmény útján is lehet közölni.”

A Tv. 50. § (7) bekezdése szerint: „Ha a parlagfű elleni közérdekű védekezést kultúrnövény károsodása nélkül nem lehet elvégezni, a parlagfű elleni közérdekű védekezés abban az esetben rendelhető el, ha a parlagfűvel való felületi borítottság a 30%-ot meghaladja. A parlagfű elleni közérdekű védekezés során az érintett kultúrában okozott károkért a földhasználó kártalanításra nem tarthat igényt.”

A Tv. Mellékletének 30. pontja szerint: „földhasználó: földdel rendelkezik, illetve azt használja, vagy a föld hasznosítására kötelezett, vagy olyan dologgal (eszközzel, berendezéssel, tárggyal) rendelkezik, illetve azt használja, amelyben növény fenntartható”.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése szerint: „A helyszíni ellenőrzés során – amennyiben bizonyítást nyer, hogy a földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettségének – külterületen a fertőzött területet főbb töréspontjainak koordinátái meghatározásával, belterületen a helyrajzi szám alapján be kell azonosítani. Az ingatlanügyi hatóság az azonosító adatokat, a terület helyrajzi számát, a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználó adatait és a rendelkezésére álló bizonyítási eszközöket további intézkedésre megküldi a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságnak. Amennyiben az ingatlanügyi hatóság a növényvédelmi tevékenységről szóló jogszabályban meghatározott más allergén gyomnövény jelenlétét észleli, arról szintén tájékoztatja a közérdekű védekezés elrendelésére jogosult hatóságot.”

Az érintett ingatlannak – a földhasználati nyilvántartás adatai alapján – (a továbbiakban: földhasználó) a használója, a Tv. 17. § (4) bekezdés szerinti földhasználója.

A földhasználó nem tett eleget a Tv. 17. § (4) bekezdésében foglalt parlagfű elleni védekezési kötelezettségének, mivel a földhivatal és az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv által lefolytatott helyszíni ellenőrzés szerint az érintett terület virágzó parlagfűvel fertőzött.

Mindezek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv közérdekű védekezést rendel el.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv megítélése szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának és az emberi egészség védelme érdekében, a parlagfű elleni védekezés társadalmi érdek, így a védekezés késedelve, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős, vagy helyrehozhatatlan kárral járhat, melynek alapján az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv a Tv. 50. § (5) bekezdése alapján jelen végzés hirdetmény útján történő közlése mellett döntött.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv végzését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontjában, 18. § (3a) bekezdésében és 20. § (1) bekezdés e) pontjában biztosított jogkörben eljárva hozta.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1), 46.§ (1) bekezdése, továbbá a kijelölő rendelet (383/2016 Korm. r.) 3. § (2) bekezdése és 14. § (4) bekezdése határozza meg.

A végzés az Ákr. 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően került kiadásra.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján történt.

Balassagyarmat, elektronikus bélyegző szerint.

dr. Szabó Sándor főispán
nevében és megbízásából

Zagyvai Dániel
osztályvezető

Értesül:

1. Ingatlan fekvése szerinti Önkormányzati Hivatal Hivatali Kapu útján
2. Ügyfél hirdetmény útján
3. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya
4. Magyar Államkincstár Hivatali Kapu útján
5. Irattár