

13/2025. számú
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. december 2. napján (hétfő) 16 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Szügyi Közös Önkormányzati Hivatal (Szügy, Rákóczi út 99-101.)

Jelen vannak: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester
 Hugyecz Tiborné alpolgármester
 Benedek József képviselő
 Földi Balázs képviselő
 Urbán Gábor képviselő

Tanácskozási joggal meghívott: dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

További résztvevő: Koczur-Pribeli Bernadett jegyzőkönyvvezető

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a megválasztott 7 főből 5 fő jelen van, Faludi László képviselő és Roza Gábor képviselő jelezte távollétét, így a testületi ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

Javasolta a jegyzőkönyv vezetésével Koczur-Pribeli Bernadettet, hitelesítésével Urbán Gábor képviselőt megbízni. A javaslatot a testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester javasolta a meghívóban szereplő napirendet elfogadni. A napirendet 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

Napirend:

1. Szügy Község Önkormányzatának 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előadó: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester
2. A településkép védelméről szóló 9/2018. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester
3. Döntés Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervének elfogadásáról
Előadó: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester
4. Döntés Szügy Község Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról
Előadó: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester

5. Döntés az Intézmények Konyhája Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

Előadó: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester

6. Egyebek

1. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester elmondta, hogy minden évben felmerülő feladat ennek a rendeletnek az elfogadása. Átmeneti időszaknak tekintjük a január 1. és az adott évi költségvetés elfogadásáig terjedő időszakot, melynek szabályozására születik ez a rendelet. A polgármester felhatalmazást kap arra, hogy maximum 5 millió Ft-ig kötelezettséget vállalhat ebben az időszakban a felmerülő kiadások fedezésére.

Észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester szavazásra bocsátotta „Szügy Község Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról” szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2025. (XII. 3.) önkormányzati rendelete Szügy Község Önkormányzata 2026. évi átmeneti gazdálkodásáról

[1] Szügy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] az államháztartásról szóló többször módosított 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szügy Község Önkormányzata 2026. évi költségvetésének átmeneti gazdálkodásának biztosítása érdekében a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Szügy Község Önkormányzatának bevételeit folytatólagosan beszedje.

(2) A 2026. évi költségvetési rendelet megalkotásáig csak a folyamatban lévő beruházásokhoz és pályázat benyújtáshoz szükséges előkészítő munkák kiadásaihoz kapcsolódóan teljesíthető felhalmozási jellegű kifizetés a várható fejlesztési maradvány erejéig.

2. §

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények részére a finanszírozást kizárólag a működést biztosításához elengedhetetlen mértékben biztosítsa, illetve vis maior esetében soron kívül

teljesítse. Az Önkormányzat működési kiadásait a törvényi előírásoknak megfelelően, de csak a szükséges és elégséges összegben teljesítse. Az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények csak a működésükhöz elengedhetetlenül szükséges kiadásokra vállalhatnak kötelezettséget.

(2) A 2026. évi költségvetési rendelet megalkotásáig csak a folyamatban lévő beruházásokra és a pályázat benyújtáshoz szükséges előkészítő munkák kiadásaira teljesíthető felhalmozási jellegű kifizetés.

(3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Önkormányzat egyéb működési kiadásai tekintetében 5 millió Ft értékhatárig – a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – kötelezettséget vállaljon.

(4) A kiadások teljesítésére a bevételek függvényében kerülhet sor, és az Önkormányzat gazdálkodásának biztonsága nem veszélyeztethető.

3. §

A felhatalmazás időtartama alatt beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2026. évi költségvetés végrehajtásaként kell elszámolni.

4. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és Szügy Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetési rendelete hatályba lépésének napján hatályát veszti.

2. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester ismertette, hogy a meglévő rendelet kiegészítését kezdeményezte Dobsonyi Judit főépítész, ugyanis hiányoztak a településképi véleményezési eljárás részletszabályai a rendelet szövegéből, mely ezzel a kiegészítéssel már megfelelő lesz.

Kérdés nem érkezett a Képviselőktől.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester szavazásra bocsátotta „a településképi védelméről szóló 9/2018. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének

19/2025. (XII. 3.) önkormányzati rendelete

a településképi védelméről szóló 9/2018. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Szügy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a község jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet egységes védelme, egyben az építési beruházások gyors és sikeres megvalósíthatósága érdekében, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletre figyelemmel a településképi védelmére a következőképpen rendelkezik:

1. §

A településképi védelméről szóló 9/2018 (XII.12.) önkormányzati rendelet a következő alcímmel egészül ki:

„17/A. TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

51/A. §

(1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni a rendelet 2. számú melléklete szerinti településközponti területen, minden építési engedélyezési, vagy egyszerű bejelentési eljárást megelőzően:

- a) új építmény építésére, érvényben lévő építési engedély módosítására,
- b) meglévő építmény – (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, az épület tömegének, homlokzatának jelentős megváltoztatásával járó, illetve a településképet érintő átalakítására

irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban, amennyiben az összevont telepítési eljáráson belül, telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető.

(2) A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a főépítész szakmai álláspontja képezi.

(3) A polgármester településképi véleményezési eljárását a 419/2021. Korm. rendelet szerint folytatja le.

(4) Az (1) – (3) bekezdésben foglaltak nem vonatkoznak az Önkormányzat által végzett beruházásokra.

A településképi véleményezési eljárás lefolytatása

51/B. §

(1) A településképi véleményezési eljárás az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez címzett, és az ÉTDR elektronikus felületére feltöltött kérelemre indul, műszaki tervdokumentáció csatolása szükséges.

(2) A polgármester a kérelem beérkezését követően haladéktalanul – határidő megjelölésével – bekéri a főépítész szakmai álláspontját.

(3) A polgármester határozatba foglalt településképi véleményét a főépítész készíti elő.

(4) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre

- a) javasolja,
- b) feltétellel javasolja, illetve
- c) nem javasolja.

(5) Amennyiben a benyújtott kérelem, vagy a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentáció nem felel meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményeiről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben és az e rendeletben meghatározottaknak, vagy a tervezett építési tevékenység nem felel meg a településképi illeszkedés követelményeinek, akkor a polgármester véleményében nem javasolja engedélyezésre a tervezett építési tevékenységet.

(6) A településképi véleményhez minden esetben csatolni kell a főépítési szakvéleményt, melynek tartalmaznia kell a vélemény részletes indokolását.

(7) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek, és (pdf. formátumban) az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni. Ha a polgármester a megkereséstől számított 15 napon belül nem nyilvánít véleményt, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

(8) A polgármester véleménye tartalmazza:

- a) a kérelmező (építtető) adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) a (3) bekezdés szerinti véleményét és annak részletes indokolását.

(9) A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

51/C. §

(1) A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető, vagy kérelmező nevét és címét, valamint a tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát. A kérelemhez mellékelni kell a véleményezendő építési műszaki tervdokumentációt.

(2) A 37. § (1) bekezdése szerinti építészeti-műszaki tervdokumentációnak a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében foglalt munkarészeket kell tartalmaznia.

(3) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció az Önkormányzat külön rendelete szerint kiadott beépítési előírásban foglalt – a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, illetőleg a településképi illeszkedésre vonatkozó egyéb – javaslatoktól eltérő megoldást tartalmaz, az eltérést indokolni kell.

*A településképi véleményezési eljárás részletes szempontjai**51/D. §*

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
- a) *figyelembe veszi-e a településképi arculati kézikönyvben szereplő további – a települési építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy*
 - b) *az a) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű, vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.*
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) *a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,*
 - b) *megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetészerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,*
 - c) *több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén*
 - ca) *biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,*
 - cb) *a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.*
- (3) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) *azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,*
 - b) *a homlokzat tagolása, színezése, a nyílászárók kiosztása, az anyagok minősége, a felület struktúrája összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival, illetve hogyan idomul az utcaképi adottságokhoz,*
 - c) *a tero javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,*
 - d) *a tero településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy*
 - e) *a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei, tetőfedése – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.*
- (4) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy
- a) *a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit*
 - aa) *megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően*
 - ab) *a tero megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,*
 - b) *az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.*
 - c) *az építmény takaratlanul maradó és közterületről közvetlenül látható határfelületeinek kialakítási módját és feltételeit.*

(5) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(4) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni."

2. §

Ez a rendelet 2025. december 3-án lép hatályba, és 2025. december 4-én hatályát veszti.

3. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester elmondta, hogy a Jegyzőasszony összeállította a 2026. évi munkatervet, a januári és az augusztusi hónapok a tervek szerint ülésmentesek lesznek, de rendkívüli esemény esetén természetesen összehívásra kerülnek a Képviselők. Azt is hozzátette, hogy a jelen munkaterv csak egy tervezet, egy vázlat, amely bármikor módosítható.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester szavazásra bocsátotta „a képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadásáról” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Szűgy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2025. (XII.2.) számú határozata a képviselő-testület 2026. évi munkatervének elfogadásáról

Szűgy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület 2026. évi munkatervét a mellékelt tartalommal elfogadja.

Határidő: 2026. december 31.

Felelős: Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester
dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

4. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester felkérte dr. Czibulya-Filip Szabina jegyzőt, hogy ismertesse a tudnivalókat a napirendi pont kapcsán.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző elmondta, hogy az Önkormányzatnak, illetve az általa fenntartott intézményeknek rendelkezniük kell belső ellenőrrel. Az eddigi belső ellenőrzés költsége éves szinten 2 millió Ft volt, mely drágának mondható, így a szerződés felbontásra került. Az új belső ellenőr havi bruttó 100.000,- Ft-ért vállalja ezt a tevékenységet, mely éves szinten bruttó 1,2 millió Ft-os kiadását jelent, mellyel jelentős megtakarítás érhető el. Az éves ellenőrzési terv összeállítását el is végezte az új ellenőr, melyet december 31-ig kell összeállítani és elfogadnia képviselő-testületeknek.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester szavazásra bocsátotta „Szűgy Község Önkormányzatának és az általa fenntartott intézmények 2026. évi belső ellenőrzési tervének

jóváhagyásáról” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2025. (XII.2.) számú határozata
Szügy Község Önkormányzatának és az általa fenntartott intézmények
2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

1. Szügy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szügy Község Önkormányzatának és az általa fenntartott intézmények 2026. évi belső ellenőrzési tervét a határozat mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatosan, 2026. december 31-ig

Felelős: dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

5. napirendi pont tárgyalása:

(Írásbeli előterjesztés csatolva.)

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester elmondta, hogy a folyamatban lévő államkincstári ellenőrzés során derült ki, hogy az Intézmények Konyhája nem rendelkezik SZMSZ-szel, melyet pótolni szükséges. Az elkészült SZMSZ tartalmazza a szükséges tartalmi elemeket. Javasolta a dokumentum elfogadását.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester szavazásra bocsátotta „*az Intézmények Konyhája Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról*” szóló határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadott.

Szügy Község Önkormányzata Képviselő-testületének
118/2025. (XII.02.) számú határozata
az Intézmények Konyhája Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

- 1) Szügy Önkormányzatának Képviselő- testülete az **Intézmények Konyhája** (2699 Szügy, Rákóczi út 125., PIR szám: 674171) **Szervezeti és Működési Szabályzatát** a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2) A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőt és a jegyzőt az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Reményiné Bérces Ildikó intézményvezető

dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző

6. napirendi pont - Egyebek tárgyalása:

6.1.

Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester az alábbiakról tájékoztatta a Képviselőket:

- A várt pályázati pénzek egy jelentős része visszaérkezett az Önkormányzat számlájára, de hangsúlyozta, hogy ez még mindig nem a teljes összeg. Ennek következtében örömmel tájékoztatta a Képviselőket, hogy a költségvetésbe betervezett „Jutalom” sornak megfelelően ma minden kollégának kiutalásra került egy 13. havi munkabér.
- November 20-án személyesen egyeztetett a „Belgával” a Petőfi út 4. szám alatti ingatlan miatt. A tulajdonos hosszasan ecsetelte, hogy mindenképpen szeretne házat építeni a telekre. Az ingatlan terveit a találkozón be is mutatta a polgármesternek. Felidézte azt is, hogy a megállapodás melyet kötöttek tartalmazott egy határidőt, melyre a „Belga” figyelmét többször is próbálták felhívni, de a levelet 5. próbálkozásra sikerült csak kézbesíteni, azonban azt a Belga állítása szerint meg sem kapta. A megállapodásban szerepelt, hogy az Önkormányzat kiveszi az ingatlant a helyi védelem alól, azért cserébe, hogy a Belga egy településképbe illeszkedő házat épít a lebontott épület helyére, a határidő 2025. július volt, melynek elmulasztása esetén 15 millió Ft-os kárpótlást fizet az Önkormányzatnak. A Polgármester javasolta a „Belgának”, hogy a tartozás fejében adja át a Petőfi út 4. szám alatti ingatlan tulajdonjogát. A tulajdonos azonban ezt nem szeretné, ott mindenképp házat építene, mert a kastély túl nagy neki.

A Képviselők hosszas egyeztetést követően arra jutottak, hogy ha december 31-ig nem érkezik érdemi információ a Belgától (*építési tervek, építési engedély – nem csak látványtervek*) akkor januárban megteszik a szükséges intézkedéseket a 15 millió Ft-os összeg behajtása érdekében.

- **Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester** tudatta továbbá a Képviselőkkel, hogy a volt Posta épületének birtokba vétele is megtörtént a mai napon. Az épület kívülről jó állapotban van, annak hasznosítására várja majd a Képviselők javaslatait. Urbán Gábor képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy az ingatlant értékesíteni nem lehet, hanem közcélra kell felhasználni.
- Az ATM-mel kapcsolatban elmondta, hogy nincs túláram, ezt bemérették Kis László szakemberrel, aki részletes szakvéleményt fog kiállítani, melyet elküldenek majd a banknak is. Reméli, hogy gyorsan megoldódik a probléma.

6.2.

Földi Balázs képviselő érdeklődött, hogy a településrendezési terv elkészítésével, hogy halad a tervező, véleménye szerint minél előbb szükséges lenne a dokumentációra mert sok az ellentmondás a tervek és a gyakorlat között.

Dr. Czibulya-Filip Szabina jegyző tájékoztatta a Képviselőt, hogy a szerződésből hiányzott a kötbérre vonatkozó rész, mellyel kiegészítették, ezt kellene aláírnia a tervezőnek. Azt is elmondta, hogy érdemi előre lépésről nincs információja, de számlát sem állított még ki a tervező.

6.3.

Benedek József képviselő jelezte, hogy a felújított Kápolnát megnézné az előző tulajdonos, ott azonban amióta lezárták nem járt senki, a szellőzést valahogyan meg kell oldani.

Az ülésen egyéb napirendi pont nem került tárgyalásra, **Hugyeczné Giebiszer Beáta polgármester** megköszönte a megjelenteknek a részvételt és bezárta az ülést.

Kmf.


Hugyeczné Giebiszer Beáta
polgármester


dr. Czibulya-Filip Szabina
jegyző


Urbán Gábor
hitelesítő